

Raport z badań nr LCW/W/920-26/175/2019 z dnia 14.10.2019

Zleceniodawca: **Zakład „Czajka” MPWiK w m. st. Warszawie Spółka Akcyjna**
ul. Czajki 4/6 03-054 Warszawa

Data pobrania / przyjęcia próbki(ek): 14.10.2019 r. / 14.10.2019 r.

Data rozpoczęcia / zakończenia badań: 14.10.2019 r. / 14.10.2019 r.

Podstawa wykonania badań: Zlecenie nr 08/00061 z dnia 15.11.2018 r.

Próbkobiorca: Zakład Laboratoriów – Wydział „Wieliszew”- Anna Balcerkiewicz

Metoda pobierania: wg PN-EN ISO 5667-6:2016-12 **Q**

PN-EN ISO 19458:2007 z wył. p. 4.4.3, 4.4.4.1, 4.4.6 **Q**

Protokół pobrania Nr: Z-508/LCW/2019 z dnia 14.10.2019 r.

| Lp. | Identyfikacja próbki | | Rodzaj próbki | Miejsce pobrania / Punkt pobrania | Godzina / czas pobierania | Ocena próbki w chwili przyjęcia |
|-----|----------------------|------------|--|---|---------------------------------|------------------------------------|
| | ^{1) 3)} | kod próbki | | | | |
| 1 | 1 | 4029 | Woda powierzchniowa, próbka jednorazowa, pobrana ręcznie z nurtu | Kazuń Nowy, Wisła, Zabytkowy Most im. Józefa Piłsudskiego/ Pobór z brzegu (N 52 25 39.0 E 20 41 36.0) | 09:00/- | bez zastrzeżeń |
| 2 | 2 | 4030 | Woda powierzchniowa, próbka jednorazowa, pobrana ręcznie z nurtu | Zakroczym, po ujściu Narwi do Wisły/Plaża, pobór z brzegu (N 52 43 03.49 E 20 59 36.11) | 08:35/- | bez zastrzeżeń |
| 3 | 3 | 4031 | Woda powierzchniowa, próbka jednorazowa, pobrana ręcznie z nurtu | Czerwińsk nad Wisłą, Bulwar Wiślany/Pobór z pomostu (N 52 39 35.07 E 20 31 07.12) | 08:05/- | bez zastrzeżeń |
| 4 | 4 | 4032 | Woda powierzchniowa, próbka jednorazowa, pobrana ręcznie z nurtu | Wyszogród, przed ujściem Bzury do Wisły/Skarpa, pobór z brzegu (N 52 23 11.0 E 20 11 56.0) | 07:45/- | bez zastrzeżeń |
| 5 | 5 | 4033 | Woda powierzchniowa, próbka jednorazowa, pobrana ręcznie z nurtu | (Ok. Wyszogrodu) Drwały, po ujściu Bzury do Wisły/Skarpa, pobór z brzegu (N 52 38 59.38 E 20 10 47.88) | 07:30/- | bez zastrzeżeń |
| 6 | 6 | 4034 | Woda powierzchniowa, próbka jednorazowa, pobrana ręcznie z nurtu | Zakrzewo Kościelne, Wisła/Plaża, pobór z brzegu (N 52 43 14.51 E 19 96 31.76) | 07:10/- | bez zastrzeżeń |
| 7 | 7 | 4035 | Woda powierzchniowa, próbka jednorazowa, pobrana ręcznie z nurtu | Płock (przed ujściem wody), Wisła/Podjazd betonowy, pobór z brzegu (N 52 31 09.3 E 19 44 12.0) | 06:30/- | bez zastrzeżeń |

3) oznakowanie pojemnika

Liczba egzemplarzy Raportu dla Zleceniodawcy: 1
a/a LCW

2) Analizy wykonane przez: Wydział „Wieliszew”, ul. 600-lecia 20, tel.: 445 85 03

| Lp | Oznaczana cecha | Jednostka | Metoda | 1) 4) | Wyniki ± niepewność | | | | Wartości dopuszczalne określone w przepisach ¹⁾⁵⁾ |
|----|--|-----------|--|----------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--|
| | | | | | 4029 | 4030 | 4031 | 4032 | |
| 1 | Temperatura | °C | Q PN-77/C-04584 | N | 14 | 12 | 13 | 13 | ≤24,0 |
| 2 | Mętność | NTU | Q PN-EN ISO 7027-1:2016-09 | - | 21 | 17 | 17 | 25 | - |
| 3 | Barwa | mg/l Pt | Q PB-LCW-OC-20 wyd. 08 z 25.01.2016 | - | 12,0 | 17,2 | 15,4 | 15,9 | - |
| 4 | Obecność obcego zapachu (liczba progowa zapachu) Metoda pełna parzysta, wybór niewymuszony | TON | Q PN-EN1622:2006 | - | Akcept") (A) | Akcept") (A) | Akcept") (A) | Akcept") (A) | - |
| 5 | pH | - | Q PN-EN ISO10523:2012 | - | 8,3 | 8,1 | 8,2 | 8,2 | 7,5÷8,4 |
| 6 | Stężenie azotu amonowego | mg/l | Q PN-ISO 7150-1:2002 | - | 0,058 | 0,032 | 0,034 | 0,034 | ≤0,843 |
| 7 | Stężenie manganu | mg/l | Q PB- LCW-OC -24 wyd. 09 z dnia 25.01.2016 | - | 0,116 | 0,117 | 0,100 | 0,128 | - |
| 8 | Przewodność elektryczna właściwa | µS/cm | Q PN-EN 27888:1999 | - | 1270±88 | 645 | 795 | 828 | ≤850 |
| 9 | Utlenialność (indeks nadmanganianowy) | mg/l O2 | Q PN-EN ISO 8467:2001 | - | 5,2 | 6,9 | 6,2 | 6,2 | ≤12 |
| 10 | Rozpuszczone związki organiczne | m-1 | PB- LCW-OC -18 wyd. 04 z dnia 09.04.2013 | - | 11,8 | 18,2 | 15,6 | 15,0 | - |
| 11 | Stężenie ogólnego węgla organicznego (OWO) | mg/l | Q PN-EN 1484:1999 | - | 6,5 | 8,3 | 8,2 | 7,9 | ≤13,6 |

| Lp | Oznaczana cecha | Jednostka | Metoda | 1) 4) | Wyniki ± niepewność | | | Wartości dopuszczalne określone w przepisach ¹⁾⁵⁾ |
|----|--|-----------|--|----------|---------------------|--------------|--------------|--|
| | | | | | 4033 | 4034 | 4035 | |
| 1 | Temperatura | °C | Q PN-77/C-04584 | N | 13 | 12 | 13 | ≤24,0 |
| 2 | Mętność | NTU | Q PN-EN ISO 7027-1:2016-09 | - | 19 | 8,0 | 11 | - |
| 3 | Barwa | mg/l Pt | Q PB-LCW-OC-20 wyd. 08 z 25.01.2016 | - | 15,0 | 19,2 | 14,4 | - |
| 4 | Obecność obcego zapachu (liczba progowa zapachu) Metoda pełna parzysta, wybór niewymuszony | TON | Q PN-EN1622:2006 | - | Akcept") (A) | Akcept") (A) | Akcept") (A) | - |
| 5 | pH | - | Q PN-EN ISO10523:2012 | - | 8,3 | 8,1 | 8,4 | 7,5÷8,4 |
| 6 | Stężenie azotu amonowego | mg/l | Q PN-ISO 7150-1:2002 | - | 0,030 | 0,047 | 0,039 | ≤0,843 |
| 7 | Stężenie manganu | mg/l | Q PB- LCW-OC -24 wyd. 09 z dnia 25.01.2016 | - | 0,0977 | 0,0795 | 0,0658 | - |
| 8 | Przewodność elektryczna właściwa | µS/cm | Q PN-EN 27888:1999 | - | 875±61 | 870±61 | 967±67 | ≤850 |
| 9 | Utlenialność (indeks nadmanganianowy) | mg/l O2 | Q PN-EN ISO 8467:2001 | - | 5,8 | 6,0 | 5,3 | ≤12 |
| 10 | Rozpuszczone związki organiczne | m-1 | PB- LCW-OC -18 wyd. 04 z dnia 09.04.2013 | - | 14,4 | 17,0 | 13,8 | - |
| 11 | Stężenie ogólnego węgla organicznego (OWO) | mg/l | Q PN-EN 1484:1999 | - | 7,6 | 7,5 | 7,3 | ≤13,6 |

W przypadku, gdy ma to znaczenie dla miarodajności wyników badania lub ich zastosowania, lub gdy niepewność ma znaczenie dla zgodności z wyspecyfikowanymi wartościami granicznymi, przy wyniku podana jest niepewność rozszerzona dla $k=2$ przy poziomie ufności 95%. W przypadku próbek pobieranych przez Zleceniodawcę podana niepewność wyniku nie obejmuje niepewności pobierania próbek.

Znak "<" oznacza wynik poniżej dolnego zakresu pomiarowego metody.

4) Informacja o niezgodności z metodą referencyjną lub innym wymaganiami prawnymi.

Legenda stosowanych oznaczeń:

Q oznaczenie metody akredytowanej zgodnie z zakresem akredytacji AB 811


5) ze względu na brak aktualnie obowiązującego rozporządzenia posiłkowo odniesiono się do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz śródlądowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1187) – jako wartość graniczną podano wartość dla II klasy (stan ekologiczny dobry) jakości wód.

Uwagi i dodatkowe ustalenia:

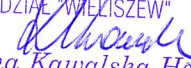
") - zapach akceptowalny TON = 2 - zapach roślinny

Osoba autoryzująca:

obszar analiz chemicznych - 
Paulina Kura, analityk laboratorium

obszar pobierania próbek - 
Katarzyna Kawalska-Hernik, kierownik wydziału

Zatwierdził:

KIEROWNIK WYDZIAŁU
WYDZIAŁ "WIELISZEW"

Katarzyna Kawalska-Hernik
14.10.19

Koniec Raportu

Wyniki zamieszczone w Raporcie odnoszą się wyłącznie do badanych obiektów.

Niniejszy raport z badań bez zgody Kierownika Zakładu nie może być powielany inaczej jak tylko w całości.

Zleceniodawcy przysługuje prawo do złożenia pisemnej reklamacji w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego „Raportu z badań”.

